

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**на диссертационную работу Сюй Чжэньпэна на тему «Инструменты
оценки и методы планирования национальной инновационной
системы», представленную на соискание ученой степени кандидата
экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая
экономика (экономика инноваций)**

Актуальность темы исследования. Актуальность выбранной темы диссертационного исследования объясняется тем, что инновации являются ключевым источником национального экономического роста и повышения производительности, но только при условии эффективно сформированной инновационной системы. Вопросы формирования эффективных национальных инновационных систем и их развития всегда были актуальными, как с точки зрения экономики, так и политики, а в современных условиях управление инновациями стало актуальнее с учетом требований национальной безопасности, экономического и социального развития. Существование успешного опыта некоторых стран в формировании национальной инновационной системы открывает возможности использования бенчмаркинга как инструмента экономического планирования в данной сфере. Необходимость более глубокого и детального исследования особенностей научно-технического сотрудничества между странами, этапов его зарождения и развития существует в настоящее время, поскольку сохраняется значимость проблемы совершенствования национальных инновационных систем, в том числе процессов их оценки и планирования.

Указанные обстоятельства актуализируют тематическую направленность и содержательное наполнение диссертационного исследования, которое выполнил Сюй Чжэньпэн.

Диссертация по области, предмету исследования и содержанию полностью соответствует специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций): п. 7.6. Национальные инновационные системы, их структурные элементы и участники.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. При ознакомлении с диссертационной работой, можно констатировать, что научные положения диссертации, ее выводы и авторские рекомендации являются в достаточной

степени обоснованными, что подтверждается структурой диссертационного исследования, общей логикой его изложения и методами проведения. Соискателем применен достаточно актуальный и современный комплекс теоретических и практических подходов, использована аргументированная и достоверная база данных, обширный круг научных трудов по исследуемой проблеме. В диссертационной работе доказательно изложены новые научные положения, а также результаты и выводы, представляющие практический интерес. Уточнены существующие положения и определения, дан критический анализ и обоснованное развитие накопленного методического инструментария в рассматриваемой области. Обоснованность положений, выводов и рекомендаций диссертации подтверждается также возможностью их практического использования.

Результаты, которые были получены соискателем, соответствуют сформулированным задачам диссертации, что позволяет рассматривать их в качестве развивающих теоретические положения, методический инструментарий и практические рекомендации по оценке и планированию национальной инновационной системы.

Основные положения диссертационной работы апробированы и получили одобрение научной общественности на конференциях различного уровня. Соискателем ученой степени по теме работы опубликовано 20 научных работ, включая 7 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, 1 статью, индексируемую в международной базе цитирования Scopus. Следует отметить, что полученные соискателем выводы не противоречат классическим положениям, а основываются на них, дополняют и развивают существующие научные концепции.

В своей работе Сюй Чжэньпэн на основе анализа подходов к определению сущности и элементного состава национальной инновационной системы выделяет специфику ее формирования в условиях новой социально-экономической модели развития страны (с. 11-23), при этом автор определяет суть национальной инновационной системы на базе сформированной институционально-функциональной структуры и подчеркивает единство инновационной инфраструктуры, подсистемы генерации и распространения знаний, нормативно-правового обеспечения производства и коммерческой реализации научных знаний и технологий. Сравнивая модели инновационного развития (с. 24-42), автор обобщает особенности моделей инновационного развития, подтверждая необходимость формирования новых, отличающихся от сложившихся направлений развития инновационной среды.

Анализируя модели инновационного развития, Сюй Чжэньпэн уделяет внимание анализу китайской инновационной модели и приходит к выводу, что специфика инноваций и технологического развития стали основой экономического роста страны. Предложена и обоснована необходимость связи между ориентирами инновационной деятельности, национальной экономической стратегией и целями устойчивого развития (ЦУР) (с. 45-59) с выделением параметров оценки инновационной деятельности по группам: инновационная активность организаций, продуктовые и процессные инновации, ресурсное обеспечение (показатели затрат) и результативность инновационной деятельности.

Авторская типология параметров оценки инновационной деятельности сопряжена с целями экономической стратегии страны и ЦУР. Сюй Чжэньпэн выделил ЦУР, которые непосредственно связаны с инновационной деятельностью.

Разработана система индикаторов оценки взаимосвязи инноваций и экономического роста (с. 60-72), которая послужила отправной точкой для авторской методики оценки и планирования национальной инновационной системы. На базе метода Logframe разработана коинтеграционная модель согласованности индикаторов инновационного развития и экономического роста страны (с. 73-85). Сделан вывод, что разработанный подход к построению коинтеграционной модели индикаторов инновационного развития и экономического роста может быть применен к любой территории, поскольку используемая официальная статистика носит унифицированный характер. Разработана методика планирования эффективного развития национальной инновационной системы (с. 89-99) и проведена оценка российских регионов на основе сопоставления ключевых инновационных уровней инновационной активности организаций и затрат на инновационную деятельность.

Достоверность и новизна полученных выводов и предложений. Анализ обширного перечня библиографических источников обеспечил достоверность научных выводов и предложений, касающихся вопросов развития теоретического и методического аппарата оценки и планирования национальной инновационной системы. Достоверность полученных результатов также определяется широкой статистической и эмпирической базой и применением современных методов исследования.

Результаты диссертационного исследования выразились в следующих наиболее важных элементах научной новизны:

- сформирована институционально-функциональная структура, сочетающая инновационную инфраструктуру, подсистемы генерации и

распространения знаний, нормативно-правовое обеспечение производства и коммерческой реализации научных знаний и технологий в пределах национальных границ;

- обоснована целесообразность сопряжения показателей национальной инновационной системы и целей устойчивого развития, реализуемых в экономической стратегии страны;

- в качестве базового инструмента анализа национальной инновационной системы разработана коинтеграционная модель индикаторов инновационного развития и экономического роста страны, позволяющая на основе динамического анализа темповых характеристик оценки взаимосвязи «инновации – экономический рост» и расчета коэффициента опережения темповых характеристик (отношение темпов роста объема инноваций к темпам роста ВВП) выявить сценарные ситуации инновационного развития;

- разработана методика планирования развития национальной инновационной системы, позволяющая определить текущую модель развития (сбалансированная, догоняющая, опережающая);

- разработана методика оценки эффективности национальной инновационной системы.

Элементы приращения научного знания учитывают специфику формирования и развития инновационных систем и позволили автору разработать рекомендации по повышению эффективности оценки и планирования национальной инновационной системы.

При положительной оценке работы в целом в ней можно выделить дискуссионные моменты, исходя из которых сформулированы следующие **замечания и пожелания:**

1. На стр. 31 диссертационного исследования отмечен тренд современной экономики - цифровизация, сетевизация. Автор отмечает, что данные процессы оказывают существенное влияние на модели инновационного развития. Уточнение возможных изменений, принципов и новых форматов инновационного развития усилило бы научную значимость исследования.

1. Автором был проведен анализ китайской политики в области инновационного развития как возможная основа бенчмаркинга для совершенствования российской инновационной системы на основе адаптации ключевых особенностей китайской инновационной политики, характеризующейся как лучший опыт и бизнес-практика. Однако автором не проведен критический обзор адаптивности китайской практики в российских условиях.

2. В диссертации (в параграфе 2.1) автор представляет аналитические результаты «динамики индикаторов входа и индикаторов результативности (выхода) инновационной деятельности» в разрезе отдельных субъектов РФ, но не уточняет о возможных причинах «разной отдачи инновационной составляющей деятельности регионов», что усилило бы прикладную часть исследования.

3. На стр. 78 диссертационного исследования в алгоритме анализа и планирования развития НИС на основе коинтеграционной модели индикаторов инновационного развития и показателей экономического роста представлен этап «Оценка текущего характера и планирование перспектив развития национальной инновационной системы», в рамках которого необходимо проводить сравнение темповых характеристик ресурсов, эффектов, результатов, последствий и определение типа развития НИС. Хотелось бы уточнения по методике и параметрам сравнительного анализа.

4. Представляется более корректным расширить сведения по коэффициенту опережения темповых характеристик, на базе которого определяются ситуации развития НИС (сбалансированное развитие, догоняющее, опережающее).

5. В параграфе 3.1 автором рекомендованы методы оценки эффективности развития НИС, позволяющие сравнивать успехи разных стран и выявлять слабые области, где требуются дополнительные усилия при планировании их развития. Возможно ли применение рекомендуемых методов оценки инновационной эффективности на региональном уровне?

Указанные замечания не носят принципиального характера и не снижают высокой оценки проведенного исследования.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Диссертационная работа Сюй Чжэньпэна на тему «Инструменты оценки и методы планирования национальной инновационной системы», выполненная по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций), посвящена актуальной теме, обладает теоретико-методической и научно-практической значимостью и новизной. Исследование прошло необходимую апробацию, по его результатам опубликовано достаточное число работ, результаты внедрены в учебный процесс, в работу различных инновационных организационных структур. Диссертация Сюй Чжэньпэна по актуальности исследуемых проблем, степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, их достоверности и новизне является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, связанной с разработкой

теоретико-методологических положений, инструментов и рекомендаций по планированию национальной инновационной системы и оценке ее эффективности, имеющей существенное значение для национальной экономики. Результаты диссертационной работы свидетельствует об умении автора ставить и решать научные задачи в области экономики инноваций. Публикации и автореферат автора отражают основные положения его диссертационного исследования.

Вышеизложенное позволяет сделать заключение о том, что диссертация Сюй Чжэньпэна на тему «Инструменты оценки и методы планирования национальной инновационной системы» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, и критериям, установленным в пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор – Сюй Чжэньпэн – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Официальный оппонент,

доктор экономических наук, доцент,
профессор кафедры гуманитарных,
социально-экономических дисциплин
ФГКВООУ ВО «Академия Федеральной
службы охраны Российской Федерации»,
08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством

Лаврикова
Наталья Игоревна

«14» мая 2024 г.

Подпись Лавриковой Натальи Игоревны заверяю:

Начальник отдела кадров



А.Б. Семибратов

Наименование вуза: Федеральное государственное казённое военное образовательное учреждение высшего образования «Академия Федеральной службы охраны Российской Федерации»

Адрес: 302015, г. Орёл, ул. Приборостроительная, д. 35

Телефон: +7 (4862) 54-97-63

E-mail: sec@academ.msk.rsnet.ru

Сайт: <https://academ.msk.rsnet.ru/>